

**Annexe à la délibération d'approbation de la MS9 du PLU**  
**Bilan de la mise à disposition du public et analyse des avis des PPA**

1. Observations du public

Observation	Date de réception	Extrait	Commentaire de la Commune
N°1	07/09/2023	<p><i>Je remarque que l'OAP reste peut-être trop précise dans la définition des surfaces des zones constructibles. Il me semble que dans le cadre de la MS9, qui vise notamment à simplifier la règle, les surfaces indiquées pourraient être "assouplies" de façon à ne pas trop contraindre le futur permis de construire (en particulier si des adaptations techniques liées au dossier Loi sur l'Eau étaient nécessaires).</i></p> <p><i>De la même façon, la MS9 pourrait indiquer que le projet aura la capacité d'évoluer si des contraintes écologiques devaient être prises en compte (étant entendu qu'un examen au cas par cas devra être déposé dans le cadre du PC).</i></p>	<p>La notice de présentation de la MS9 et l'OAP n°3 seront complétés d'avertissements indiquant qu'il s'agit de surfaces estimatives et que le projet pourra évoluer à la marge pour des raisons techniques ou écologiques.</p>
N°2	10/09/2023	<p><i>Le canal secondaire n'apparaît pas, à l'entrée du site de projet, sur le « plan et légende modifiés » contenu dans ce dossier.</i></p> <p><i>Devons-nous considérer que nos parcelles et toutes celles situées en amont du canal secondaire seront exclues de fait du périmètre d'arrosage de l'ASA ? En effet, l'interruption de ce canal à l'entrée du site conduirait au déversement des eaux pluviales et celles du canal sur le chemin d'accès aux propriétés riveraines.</i></p> <p><i>Nous joignons à la présente différentes copies annotées d'extraits de ce dossier faisant ressortir les anomalies et contradictions au sujet, tantôt des canaux alors que seul le canal principal subsiste sur le plan. Que devient la règle d'implantation des bâtiments à 10 mètres des canaux ?</i></p> <p><i>Par ailleurs, nous ne tenons pas à supporter les frais de modification de nos branchements (eau et assainissement) respectifs aux réseaux, si une telle hypothèse était nécessaire et envisagée.</i></p>	<p>L'OAP initiale faisait apparaître uniquement le canal primaire protégé.</p> <p>Pour une meilleure cohérence, il sera précisé dans l'OAP que le canal primaire doit être conservé et protégé (inconstructibilité sur une largeur de 10 m), le fonctionnement hydraulique des branches secondaires encore en usage devra impérativement être géré / garanti dans le cadre de l'opération d'aménagement (Permis de Construire et dossier Loi sur l'Eau).</p> <p>Le plan de zonage sera complété (en légende) d'un avertissement indiquant que le tracé du réseau d'irrigation identifié au quartier des Laurons apparaît de manière erronée. Le tracé du canal primaire du Moulin, protégé sur une largeur de 10 m, a été modifié par décision de l'ASA du canal des Moulins en 2005 (antérieure au PLU de 2013 et à sa modification n°3 de 2019). Par ailleurs, certaines branches secondaires ont été détruites (se référer à l'OAP des Laurons).</p> <p>La notice de présentation sera complétée d'un paragraphe explicatif.</p> <p>En ce qui concerne les branchements, si des modifications devaient avoir lieu, elles seraient à la charge des futurs opérateurs.</p>

## 2. Personnes Publiques Associées

PPA	Date de réception	Extrait	Réponse de la Commune
Chambre de l'Agriculture	04/08/2023 (reçu le 07/08/2023)	<i>Ce dossier, dans l'état où il nous a été transmis, n'appelle de notre part aucune observation particulière. La Chambre d'Agriculture émet donc un avis favorable sur la modification simplifiée n°9 du PLU des Arcs-sur-Argens.</i>	-